

Publieke raadpleging onder de inwoners van Nissewaard over verhoging van de afvalstoffenheffing

28 oktober 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Resultaten	4
Verhoging afvalstoffenheffing	4
2. Onderzoeksverantwoording	12
Methodiek	12
Leeswijzer	12
3. TipNissewaard	13
Toponderzoek	14

Samenvatting

Afval

Aan de hand van vraag "1 Welk afval scheidt u?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Papier/karton (97%)
2. Plastic (94%)
3. Glas (89%)

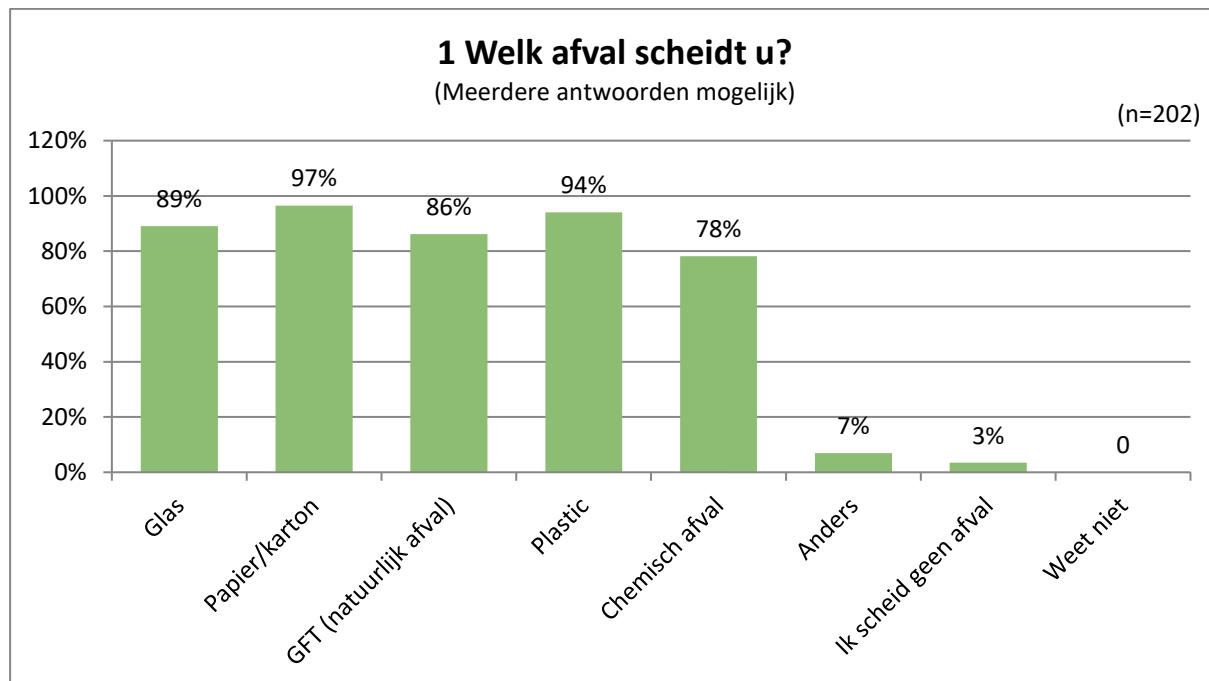
Op vraag 2 U krijgt de gelegenheid om een tip te geven welke maatregelen u zou nemen om de verhoging van de afvalstoffenheffing te beperken. Welke tip zou u geven? Antwoordt 59% van de respondenten met een tip.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipNissewaard, waarbij 203 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Verhoging afvalstoffenheffing

In uw huishouden kent u verschillende afvalstromen.



Aan de hand van vraag "1 Welk afval scheidt u?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Papier/karton (97%)
2. Plastic (94%)
3. Glas (89%)

Anders, namelijk:

- Bouw afval
- Elektronica
- Grof vuil
- Ijzer / hout
- Kleding
- Kleding, en alles wat de gemeente maar wil scheiden via de gemeentestort bijvoorbeeld.
- Metalen en groot afval
- Plus restafval
- Rest
- Restafval (2x)
- Textiel
- Textiel schoenen hout

Toelichting

- Dit is burgers straffen als de burger niet beloond word word de burger weer gemakzuchtig.ookis het natuurlijk zeer milieu onvrindelijk als iedereen apart met zijn auto naar de stadswerf moet rijden terwijl 1 grote vrachtwagen minder tijd en ruimte in beslag neemt.

- Er is geen bak voor GFT-bak of een glasbak in de directe omgeving van mijn woning.
- Ik zou werken met een bonus voor het aantal kilos die gescheiden worden ingeleverd. Op zich niets mis met het betalen van deze heffing, alleen zijn mensen kortzichtig en zien ze alleen dat ze meer moeite moeten doen en toch weer meer moeten betalen ook. Het aantal kilos gescheiden dus monitoren. De overige oplossingen zijn geen optie in mijn ogen, daarmee stimuleer je dat mensen gaan zwerven en een bypass zoeken of gewoon dumpen.
- Is alleen een resafvalcontainer in de wijk
- Plastic scheiden heeft eigenlijk geen zin omdat een leek niet kan zien wat recycle baar is en de diverse soorten niet met elkaar matchen.
De klike's zijn een bron van ongezonde en stinkende toestanden
De klike's zijn een plaag -zicht en ruimte-

Ondanks dat een deel van de inwoners van Nissewaard is overgegaan tot het scheiden van afval, gaat het bedrag van de afvalstoffenheffing niet omlaag. Volgens de begroting van de gemeente Nissewaard is de bewoner van een eengezinswoning volgend jaar bijna 400 euro kwijt aan de afvalstoffenheffing (€ 393,73 t.o.v. nu € 334,69).

Om de heffing later uit te laten vallen wordt nagedacht over het nemen van diverse maatregelen, waaronder het aanpassen van de openingstijden van de stadswerf, het aantal malen dat een inwoner een bezoek mag brengen aan de stadswerf en het aantal aan te leveren kilo's afval.

2 U krijgt de gelegenheid om een tip te geven welke maatregelen u zou nemen om de verhoging van de afvalstoffenheffing te beperken. Welke tip zou u geven? (n=201)

Tip (59%):

- Aan de AVR aanbieden.
- Aanpassen tijden en strippenkaart voor de bewoners(electronisch) voor het aantal malen wegbrengen van afval
- Achteraf scheiden is goedkoper gebleken.
- Afval niet gescheiden aanleveren, door afvalverwerker laten scheiden.
- Afvalscheiding door professioneel bedrijf i.p.v. door de burgers.
- Afvalscheiding stoppen. Wassen neus geweest, dat het menu, gezondheid en portemonnee ten goede zou komen. Iedereen wist voor de invoering dat het duurder zou gaan worden
- Afvalstoffenheffing gaat omhoog terwijl wij zelf al alle sorteerwerkzaamheden doen. Best onbegrijpelijk.
- Afvaltoeristen keihard aanpakken, afvalophaling efficiënter maken, betere dimensionering containers, ophalen ipv vol zijn container door IOT oplossingen ipv loze ophalingen
- ALLE ONDERGRONDSE CONTAINERS VOORZIEN VAN PASJESYSTEEM.dUS OOK gft EN pLASTIC
- Alles tegelijk ophalen. Scheiden in fabriek@
- Alles zo laten, of misschien terug naar niet scheiden als dat goedkoper is. Wetenschappers hebben vastgesteld dat afvalscheiding onzin is. Er is dan ook voor nopp een investering gedaan. Gemeente denk eerst na voor ge aan iets begint.
- Als de kosten omhoog gaan dan zal de bereidheid om afval te scheiden dalen. Het moet juist aantrekkelijker gemaakt worden voor burgers. Desnoods is hiervoor een extra investering nodig vanuit de gemeente. De burgers weer zwaarder belasten werkt averechts
- Als de verhoging door gaat stop ik met scheiden van Afval.
- Als iedereen zicht houdt aan het scheiden van afval, vooral de nieuwe milieu container om de week is een aanrader.ijk
- Als Reinis niet om half 10 's avonds de container leegt, kan dat al geld uitsparen.
- Avr aan nascheiding laten doen. Goedkoper en efficiënter
- Begin met in winkels de verpakkingen terug te draaien, maar ook blijkt dat scheiden aan het eind goedkoper is, dus doe dat dan ook.
- Begroting herzien -? 2018 = 2020 !
- Beloon degene die al omgekeerd inzamelen en laat dat publiceren. Met lagere lasten. Dit is te volgen via de kliko's en passen. Degene die dit niet actief doet betaald meer.
- Beperk de groenvoorziening in delen van Spijkenisse, zodat de natuur de vrije loop kan gaan. bv op Dijken en langs Fietspaden
- Beter het afval scheiden, hetgeen wij al serieus doen

- Beter organiseren. Het levert NIETS op volgens de rapporten. Waarom dan de burger én al het werk én al de lasten opleggen????
- Beter scheiden
- Betere contracten afsluiten
- Bewustwordingscampagne om afvastroom te beperken
- Burgers belonen ipv. straffen.
- De afvalstromen van de gemeente Rotterdam kopiëren
- De bewoners leren scheiden heb ik heel goed idee voor vanuit de samenwerking nissewaard
- De verhoging van de afvalstoffenheffing wordt veroorzaakt door externe partijen. En als de inwoners hun restafval niet bij het PMD zouden doen wordt er nog meer bespaart.
- De verpakkingindustrie, dus de bron, aanpakken. De hoeveelheid verpakking afval van de dagelijkse boodschappen is een bron van irritatie. dat moet toch anders kunnen zijn een
- Diftar systeem invoeren
- Drie delige prullenbak.
- Een gedeelte van de stadsdeel inrichten voor deponeren en ook afhalen van herbruikbare/recyclebare materialen.
- Een klein bedrag voor elk bezoek aan de werf; dit zal een drempel vormen.
- Een vriend van mij werkte als voorman bij Van Gansewinkel. Hij vertelde dat het afval veel beter op het terrein van de afvalverwerker kan worden gescheiden. Dit werk veel efficiënter. Ik kan het er eigenlijk wel mee eens zijn. Het scheelt enorm veel ritten met de vrachtwagens. Dit is ook milieubesparing.
- Eenvoudig houden, zorgvuldig omgaan met gemeentegeld
- Efficiënter afval recyclen en lagere bevolkingsdichtheid
- Efficiënter veel minder personeel inzet bij de stort door monitoren via camera's. Film iedereen die stort en roep ze ter verantwoording als ze het fout doen ook achteraf (kenteken). Een persoon bij de monitoren (plus omroepinstallatie om mensen te begeleiden) en een met een mobiele telefoon die rondloopt en als gids dient.
- Efficiëntie verhogen ipv belastingen
- Er is minder 'restvuil' te vinden in de kliko's en ondergrondse containers lijkt mij, wanneer grof vuil weer een aantal malen per jaar kan worden aangeboden op de container-verzamelaarsplaats. Nu wordt 't illegaal naast de bakken op staat gegooid en kan 't dagen duren eert 't geruimd wordt.
- Flikker er een zoi ambtenaren uit, vergroot ge gemeente (minder ambtenaren, burgemeesters, raadsleden etc etc
- Ga afval scheiden na het ophalen scheelt veel in de kosten
- Geef de burgers eerst eens inzicht in alle kosten en ook over wat het eigenlijk gekost heeft om iedereen van drie bakken te voorzien en de oude in te nemen (en of het eigenlijk wel rendeert, dat afval scheiden, want er zijn ook mensen die alles gewoon bij elkaar gooien.
- Geef mensen in de polder ajb een kaart zodat ze ook af en toe een zak in het dorp weg kunnen brengen (1 x in de maand is te weinig grijs) maden en trekt ratten aan , bij iedereen niet alleen bij mij
- Geen scheiding en alles door a.v.r. laten scheiden
- Geen verhoging
- Glasbak niet centraal maar naast de restafval plaatsen
- Goedkoper management en betere contracten met de AVR.
- Haal GFT wekelijks op. Dan zullen meer mensen meedoen. Maak het wisselen van kleinere naar grotere containers en andersom makkelijker. Laat oud-papier over aan sportverenigingen.
- Heb geen tip als het omhoog gaat doen ik alles in de afvalcontainer en bakken op me schuurdak
- Het aantal keren dat men een bezoek aan de stadsderby mag brengen beperken.

- Het afval niet meer scheiden
- Het controleren op Onjuist bestemd afval in de ondergrondse containers
- Het scheiden van afval kan ook in de centrale geschieden dit is nu al technisch mogelijk
- Het terug brengen van openingstijden en aantal kg zal alleen maar leiden tot meer dumpen in de natuur. Dus dat lijkt mij zeker geen goed idee. Het terug dringen van verpakkingsmaterialen en plastic verpakkingen zal leiden tot een enorme reductie van het afval.
- Het zou goedkoper of niet duurder worden als we zelf het afval gingen scheiden dus zitten er inde gemeenteraad ook van die leugenaars als inden haag en dan zouden we ook nog per kilo moeten gaan betalen of zoiets Mijn tip aan de gemeenteraad STAP OP!
- Hou op met dat gezeur
- Ik ben goed opgeleid maar plastic goed scheiden lukt me niet.Misschien toch naar AfvalverwerkingRijnmond.Scheelt 6 miljoen per jaar
- Ik zou het huidige systeem graag behouden
- In geen geval de voorgestelde maatregelen nemen want dit gaat zonder twijfel tot afvaldumping leiden waardoor er veel meer kosten gemaakt moeten worden
- In Zevenhuizen betreft men sport verenigingen erbij om het oud papier op een avond in de wijk op te halen met vrijwilligers met een vuilniswagen van de gemeente en het geld is na af trek voor de club.
- Informatie inwinnen bij Roteb Rotterdam!
- Inlever stations, om afval in te leveren er daarvoor een beloning krijgen. En net als in Oostenrijk nog beter afvalscheiden.en zeker statie geld op blik en kleine flesjes.
- Invoeren diftar. Dat is het bewezen middel om de kosgtente verlagen, dat is eerlijk: wie de hoge kosten veroorzaken betalen zelf de prijs.
- Inwoners laten betalen per kilo restafval, zo betaald de inwoner die niet wil scheiden meer
- Inzameling anders organiseren zodat meerdere containers gelijktijdig geleegd kunnen worden en er minder vaak wagens hoeven te rijden.
- Inzetten op verminderen van het afval, investeren in de bron
- Laat de mensen, die niet scheiden extra betalen
- Laten scheiden door professionele afvalverwerker
- Ligt het probleem echt bij de werf? Ik zou sowieso een maximum stellen maar het lijkt me niet dat door die ene werf men 60 euro meer in de maand moet gaan betalen.
- Max aantal kuub, en een x tal per jaar
- Maximum aan weggooien restafval
- Meer containers voor afval scheiding.
- Meer glas/gft ondergrondse containers
- Meer ondergrondse scheidings afvalcontainers
- Meer recyclen
- Meer statiegeld op producten invoeren. Zodat mensen het beter scheiden en inleveren.
- Mensen zelf meer laten brengen naar de stadswerf, dan hoeft er geen vuilniswagen te rijden op zondag.
- Minder advieskantoor tjes aanstellen
- Minder plastic in supermarkten
- Minder verpakkingen
- Neem zelf zoveel mogelijk tassen mee.
- Niet meer gescheiden inzamelen, wordt bij de afval verwerking beter gedaan, ,zie ook g'dam e.d
- Niet open op zondag. Inzetten op reparatie en hergebruik.
- Nog beter afval scheiden
- Ondanks dat restafval geld oplevert wordt de heffing verhoogd. Slecht uit te leggen...

- Onderzoeken of Reinis op langere termijn niet duurder is dan het samenwerken of gaan met een andere afvalverwerker zoals de AVR oid.
- Onnodig verpakkingsmateriaal laten verdwijnen, zorgen dat mensen minder afval produceren
- Ook gft bak in centrum te plaatsen
- Openingstijden van de stadswerf aanpassen
- Overheid en gemeente wilde dat we alles apart gingen inleveren maar blijkt weer een leugen te zijn en wie zijn er weer de dupe ervan, de inwoners. Ik vraag me eigen af of dat gescheiden afval wel rendabel is zo te zien niet
- Plastic flessen en blikjes statiegeld. Vervolgens plastic 1x pmd ophalen. Papier voor de ouder van dagen ofwel de kerk => promoten. En ANDERS het vuil NIET meer scheiden! En dit aan de afvalverwerkingbedrijven overlaten. Dat is op zich over het geheel genomen het goedkoopst. Is alleen een nadeel voor de arbeidsmarkt.
- Preventief inkopen: geen groenten die zichzelf verpakken (bananen, sinaasappels e.d.) nog eens in plastic verpakken; geen grootverpakkingen inkopen als niet absoluut zeker is dat alle inhoud gebruikt wordt; geen kleinverpakkingkjes kopen als al bekend is dat er veel uit genuttigd gaat worden etc.
- Rendabel afval gratis, onrendabel beperkt in hoeveelheid of frequentie of met bijbetaling. Hoge boetes bij dumping
- Restafvalcontainer niet meer op slot doen, zodat mensen niet het restafval in een verkeerde ondergrondse container gooien. Alleen maar ondergrondse containers en niet meer al die losse containers die elke keer weer opgehaald moeten worden.
- Schaf de zondagsopening af.
- Scheiding van afval bij de verwerker laten uitvoeren net als Rotterdam. Burgers zijn geen experts in afvalscheiding.
- Snel naar nascheiding ipv voorscheiding en restafvalbakken zonder pas zodat men niet uit frustratie de restzak bij pmd gooit. Stop straffen, maak t makkelijker en beloon, dat werkt productiever.
- Stadswerf is tijdens kantoortijden altijd gesloten en in het weekend erg beperkt. Wanneer je afval hebt wil je de na de klus afvoeren. De stadswerf is dan vaak al gesloten. Niet van deze tijd.
- Stadswerf op zondag dicht.
- Stop met alles in plastic te verpakken, te beginnen in de supermarkten.
- Stop met het gescheiden inzamelen van afval.....leuk idee maar de inwoners van Nissewaard drasiën voor de extra kosten op miv volgend jaar.
- Stop met vooraf scheiden. machines doen het achteraf beter
- Stop plasticscheiden. Verruim aantal grijze bakken
- Stoppen met gescheiden inzamelen, en het principe van de gemeente Rotterdam aanhouden, door de afvalverwerker het afval te laten scheiden.
- Stoppen met particuliere scheiding,
- Stoppen met zinloze, verplichte scheiding en Reinis moet ons afval meenemen, daar worden ze n.l. ruim voor betaald met ons belastinggeld!
- Terug naar de vuilniszakken groen voor GFT en grijs voor restafval. Glas in de glasbak. Plastic containers kosten veel geld en nemen veel plaats in.
- Terug naar oude situatie... leg het probleem niet bij de burger.
- Verkoop bruikbare spullen c.q. oud ijzer/papier ed
- Volgens mij begint dat bij de supermarkten. Lidl bijvoorbeeld verkoopt tasje die je jaren kan gebruiken om groente en fruit in te doen. Dan hoef je geen plastic zakjes te gebruiken.
- Vooral geen beperkingen in aantal bezoeken Reinis, dan gaat men het afval in de natuur dumpen

- Waarom moeten wij alles scheiden als het steeds duurder wordt. En dan alles bij de AVR op een hoop word gegooit.
- We zamelen nu al geruime tijd gescheiden in. Het word nu tijd om de mensen te gaan beboeten, die niet of verkeer inzamelen, daardoor lopen de verwerking kosten onnodig op, en er is door de gemeente genoeg voorlichting gegeven. In de afval boeken zit een chip dos het kan niet zo moeilijk zijn om deze mensen te lokaliseren.
- Weer terug naar 1 afcontainer per huishouden en aut. laten scheiden.
- Zeker niet het aantal keer het aantal bezoeken aan de stadswerf en het te leveren kilo's minderen want dan gaan we het in het buitengebied vinden.
- Zoek een scheider die, zoals al in H'sluis alles ongescheide ophaalt
- Zorgen dat winkels met producten zonder plastic verpakkingen worden gesubsidieerd. Glazen flessen melk, papieren verpakkingen etc.

Ik heb geen tips (27%)

Verlagen van de afvalstoffenheffing is onmogelijk (5%)

Weet niet (8%)

Toelichting

Tip:

- Bovengenoemde maatregelen niet doen, afval belandt dan weer in de openbare omgeving
- De afvalstoffenheffing van 400,- per huishouden is behoorlijk buiten proporties vergeleken met andere gemeentes. Wellicht een tip om te kijken of dit wel kloppend is i.p.v. bewoners zulke grote bedragen te laten betalen aangezien alles grotendeels gescheiden wordt.
- Het verhogen van de afvalheffing zal het gescheiden aanbieden niet bevorderen. Het is al duur genoeg wij moeten niet via deze heffing het gemeentebudget spekken!
- Ik kom vaak bij de stort en doe mijn best alles te scheiden zoals het hoort, vaak merk ik dat de mensen die rondlopen bij de stort zelf niet weten hoe het afval te scheiden. Een kussen gaat bijvoorbeeld bij rest, terwijl dat bij kleding hoort. Dus de 3 man die minimaal nodig zijn moeten gewoon weten hoe het zit. Als de gemeente het al niet weet???
- Naar mijn mening zou de afvalstoffenheffing juist omlaag moeten gaan! Afval is immer mits gescheiden, herbruikbaar en geld waard. Het correct scheiden van afval kost helaas geld. Nu de inwoners van Nissewaard het afval reeds voor een groot deel scheiden zou dat dus juist geld moeten opleveren! Mbt. de stadswerf kan ik me ook het ea. voorstellen. Hier word men ook vaak met eenzelfde afvalstof door verschillend personeel heen en weer gestuurd. Kan niet anders dan dat het afval op een onjuiste bestemming komt. Het lijkt al met al meer op een ondoordacht plan met weinig duidelijkheid en controleerbaarheid.

- Nieuwe ontwikkelingen geven aan dat nascheiden goedkoper is dan vooraf scheiden zoals spijkennis nu doet. Stop dus met plastic scheiden. Daarnaast kan veel verbeterd worden door de grijze bakken niet zo onhandig neer te zetten. Nu verdwijnt (terecht) veel vuil in de plastic bakken. Verwijder ook het verplichte pasjesgebruik. Beperk vooral niet de stadswerf, want dat zal leiden tot veel meer zwerf afval!
- Plastic flessen en blikjes statiegeld. Vervolgens plastic 1x pmd ophalen. Papier voor de ouder van dagen ofwel de kerk => promoten. En ANDERS het vuil NIET meer scheiden! En dit via aanbesteding aan de afvalverwerkingbedrijven overlaten. Dat is op zich over het geheel genomen het goedkoopst. Is alleen een nadeel voor de arbeidsmarkt.
- Scheiding bij de bron is nooit 100% correct (verkeerde zaken in verkeerde bakken). Dit kan goedkoper / beter door professionele (geautomatiseerde) bedrijven
- Toen we niet gescheiden afval inzamelden ging alles naar de verbranding. nu zamelen we gescheiden in en gaat dit naar bedrijven, waar de gemeente voor betaald wordt toch gaan de afvalstoffenheffing omhoog??? waar blijft dat geld dan dat de gemeente krijgt??? precies! het is het zoveelste melkkoetje!
- We zamelen nu al geruime tijd gescheiden in. Het word nu tijd om de mensen te gaan beboeten, die niet of verkeer inzamelen, daardoor lopen de verwerking kosten onnodig op, en er is door de gemeente genoeg voorlichting gegeven. In de afval boeken zit een chip dos het kan niet zo moeilijk zijn om deze mensen te lokaliseren.

Verlagen van de afvalstoffenheffing is onmogelijk

- Het is gewoon onwenselijk om een limiet te stellen aan het aantal in te leveren kilo's afval en het aantal malen dat een inwoner een bezoek mag brengen aan de stadswerf. Het is juist de bedoeling dat er zoveel mogelijk afval gescheiden ingezameld en ingeleverd wordt om vervuiling te voorkomen. Dit soort limieten stellen, werkt dumpen en geen afval scheiden (dus overig vuil maar bij het restafval gooien) in de hand, want waar moet je anders je afval kwijt? Een goede afvalverwerking is noodzakelijk en dat dit geld kost, is logisch. Ik betaal liever gewoon afvalstoffenheffing dan dat het een vuile zoi in Nissewaard wordt en dat het milieu de prijs moet betalen voor die paar euro extra afvalstoffenheffing. Je bent immers alsnog extra geld kwijt aan het opruimen van al dat extra zwerfafval en de toename van restafval. Dit soort ideeën om de heffing lager te laten uitvallen, vind ik zo dom! Ik heb zelfs liever dat je iets meer aan heffingskosten moet betalen en dat je je grofvuil (zoals bankstellen) weer zonder extra bijbetaling kunt laten ophalen.
- Het ouds en prima systeem je kan zelf op zondag terecht niet zeuren om ca 60per jaar
- In een volledig circulaire economie wordt het afval herbruikt, dat moet te allen tijde goedkoper zijn dan gebruik van nieuwe grondstoffen, dus sterk subsidiëren. Wel zeker stellen dat dit ook schoon plaats vindt. Afval kost geld, dat is onvermijdelijk. En dat moet tevens de stimulans zijn voor de gebruiker om hierover twee maal na te denken in plaats van zomaar weg te gooien

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipNissewaard
Mediapartner	:	Groot Nissewaard
Onderwerpen	:	Verhoging afvalstoffenheffing
Enquêteperiode	:	15 oktober 2019 tot 24 oktober 2019
Aantal respondenten	:	203
Foutmarge	:	6,8% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	2
Rapportagedatum	:	28 oktober 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 6,8\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Groot Nissewaard.
- Op 15 oktober 2019 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 22 oktober 2019 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipNissewaard

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoor je: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Groot Nissewaard en Toponderzoek willen de betrokkenheid van de inwoners van Nissewaard vergroten. Via het panel TipNissewaard.nl kunnen alle inwoners van Nissewaard hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

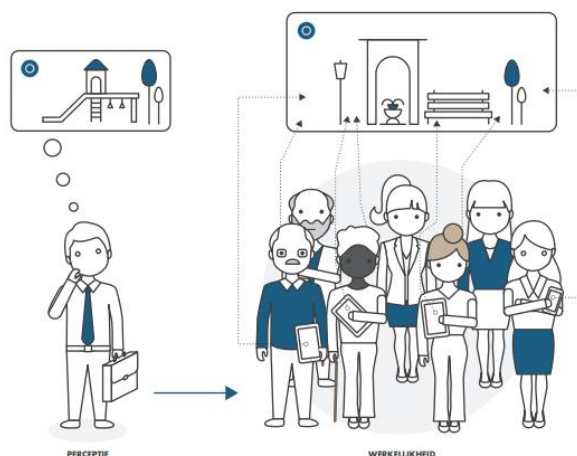
Op www.tipnissewaard.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

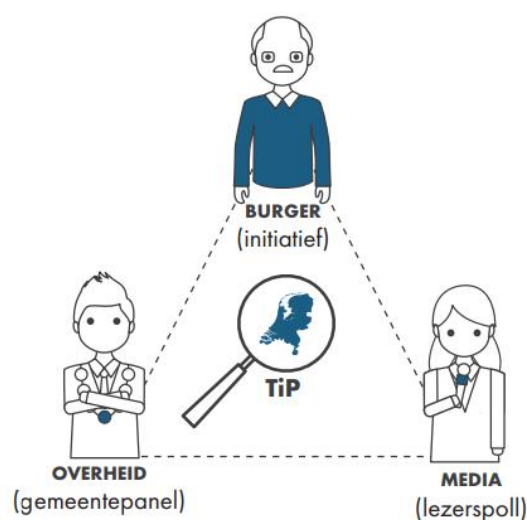
TipNissewaard is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipNissewaard maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Duurzaamheid', 'Parkeren' en 'Vuurwerk'.



Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.